

В диссертационный совет  
Д 224.008.01 на базе ФГБУ  
«Всероссийский научно-  
исследовательский институт труда»  
Министерства труда и социальной  
защиты Российской Федерации

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора Журавлева Павла Викторовича  
на диссертацию Анохина Сергея Александровича  
«Повышение эффективности предпринимательского труда: методы и  
социально-экономические механизмы»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических  
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика труда, экономика предпринимательства)

### **Актуальность темы исследования.**

По прогнозам Правительства Российской Федерации в ближайшей перспективе доля экономики субъектов МСП в ВВП страны приблизится к 40%, а в настоящее время этот показатель составляет 27%. В высокоразвитых странах таких как США, Германия, Япония, Великобритания и других, этот показатель колеблется от 50% до 70%. Президент Российской Федерации в одном из своих выступлений назвал предпринимательство опорой отечественной экономики. Для того, чтобы субъекты МСП и их работники играли ключевую роль в развитии современной национальной экономики необходимо осуществление целого ряда научных, практических и социально-политических мероприятий. К ним можно отнести, в первую очередь, такие, как: научно-методическое обеспечение проведения грамотной социально-экономической политики по созданию условий для внедрения зарубежного опыта в части повышения эффективности субъектов МСП; совершенствование социально-экономических отношений и механизмов их реализующих в сфере предпринимательства как, важнейшей предпосылки повышения эффективности предпринимательского труда; системное рассмотрение влияния формирования

и развития кадрового потенциала субъектов МСП, как ключевого фактора повышения эффективности предпринимательского труда; совершенствование методов оценки эффективности предпринимательской деятельности по производству продукции и оказания услуг, учитывая не только стоимостную составляющую этой оценки, но и ценностно-полезную категорию и др.

Актуальным также является исследование всех факторов, влияющих на повышение эффективности предпринимательского труда и ее зависимость от условий формирования и социально-экономического развития каждого субъекта МСП.

Согласно теме диссертационного исследования, автор квалифицированно увязал объект, предмет, цель и задачи исследования.

При этом **цель исследования** – это научное обоснование содержания предпринимательского труда; выявление факторов, принципов и социально-экономических механизмов, влияющих на повышение эффективности предпринимательского труда в условиях развития рыночной экономики, и разработка новых методических подходов по обеспечению улучшения ее качественных и количественных показателей. В связи с поставленной целью в диссертации, четко, и последовательно сформулированы и достаточно грамотно решались соответствующие научно-практические задачи, наиболее главными из которых являются:

1. Исследование трансформации социально-трудовых отношений в предпринимательстве и разработка методологии определения содержания предпринимательского труда в условиях формирования и развития социальной рыночной экономики.

2. Разработка методов классификации характеристик предпринимательского труда с учетом влияния на него таких признаков сложности, как: неопределенность экономики, конкуренция и риски рыночных отношений.

3.Обоснование влияния формирования и развития социально-экономических отношений, и механизмов, их реализующих, на повышение эффективности предпринимательского труда.

4.Разработка принципов и методов обеспечения формирования и развития кадрового потенциала предпринимательской сферы, как ключевого фактора обеспечения повышения эффективности предпринимательского труда.

5.Анализ факторных взаимосвязей при оценке эффективности субъектов МСП по производству продукции и оказанию услуг между их стоимостью и полезностью.

6.Комплексный анализа эффективности предпринимательской деятельности в высокоразвитых странах и подготовка предложений по созданию необходимых условий для внедрения этого опыта в отечественной экономике.

7.Разработка концепции по совершенствованию регулирования социально-экономических отношений в предпринимательской сфере на основе применения рентных механизмов.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании трансформации социально-трудовых отношений в предпринимательстве в условиях развития рыночных отношений и усиления влияния на содержание и повышение эффективности предпринимательского труда таких показателей, как: неопределенность экономики, конкуренция и риски. В диссертации доказано, что эти показатели являются признаками сложности предпринимательского труда и на этой методологической основе разработана классификация характеристик предпринимательского труда с учетом данных признаков их сложности. Эта разработка выполнена для новой, плохо еще освоенной в нашей стране, предпринимательской сферы деятельности. В работе доказано, что на эффективность предпринимательского труда влияет уровень развития социально-экономических отношений и дано их уточняющее определение, как

совокупность отношений, включающих: технико-экономические; административно-экономические; культурно-экономические и правовые. Также, в отличие от имеющихся подходов определения эффективности предпринимательской деятельности рекомендован методологический подход на основе балансовой увязке показателей стоимости ресурсного потенциала субъектов малого и среднего предпринимательства и ценностно-полезностных результатов их деятельности по производству продуктов и оказанию соответствующих услуг. В диссертации сопоставлены принципы и методы проведения социальной политики по обеспечению оптимизации предпринимательской деятельности субъектов МСП в развитых странах, таких как Германия, США, Япония, Великобритания и др., а также в крупных отечественных компаниях и в предпринимательском секторе отечественной экономики и определены причины их нестыковки.

Существенные научные положения, теоретико-методологические и практические результаты, выносимые на защиту, включают следующее:

Можно согласиться со всеми показанными в диссертации **элементами новизны**, однако хотелось бы выделить те из них, которые имеют наибольшее научно-практическое значение. Первое – это выделение основных направлений социально-экономической политики, которая проводится в развитых и быстро развивающихся странах. Выявлено, что предпринимательские способности наиболее эффективно реализуются в таких странах, где сильная степень либерализации хозяйственной деятельности сочетается с высокой эффективностью государственных институтов, которые активно поддерживают предпринимательские организации, как основы конкурентной среды.

Например, анализируя воздействие государства на малый бизнес в США, автор подчеркивает, что для регулирования его развития в этой стране применялись механизмы, соответствующие задачам развития национальной экономики.

На первом этапе в середине XX в. это государство стремилось, в основном, расширить сегмент мелкого предпринимательства, внедряя целый ряд программ содействия предпринимательству, в том числе: выделения ссуд, применяя программы равных кредитных возможностей, кредитные программы помощи предпринимательским организациям при чрезвычайных обстоятельствах и др.

На следующем этапе, с конца XX в., приоритетными задачами этого государства в отношении регулирования развития малого бизнеса становятся развитие социальной сферы; подтягивание экономики отстающих регионов; программы поддержки для женщин, ветеранов вооруженных сил; расширение отраслевой структуры малого бизнеса. Механизмами государственного регулирования субъектов МСП США являются также государственные гарантии по кредитам, заключение государственных контрактов и субконтрактов, резервирование прав на приобретение ресурсов из федеральной собственности, оказание широкого спектра услуг технической, организационной, управленческой помощи.

Начиная с 90-х годов XX века на передний план выдвинулась задача стимулирования инновационной деятельности хозяйствующих субъектов. Эта проблема в США решалась на комплексной основе: создавалась соответствующая правовая база; развивалась институциональная структура; создавались совместные учреждения бизнеса, государства, университетов, лабораторий, некоммерческих организаций и др.

Современная стратегия государственного регулирования субъектов МСП в Японии основывается на приоритете его развития в научно-техническом направлении, но отличается дифференцированным подходом в отношении предприятий с разной численностью занятых.

Развитие предпринимательства особенно ярко наблюдается в Финляндии, где 65% ВВП производится субъектами МСП. Особенности развития предпринимательства этой страны является семейный характер предприятий,

ориентированность на производство услуг в этой стране. На 5,2 млн. человек экономически активного населения приходится 220 тысяч малых предприятий, т.е. средняя численность занятых на таком предприятии - 23 человека. Исследователи называют Финляндию страной товариществ, акционерных обществ, индивидуальных предпринимателей и кооперативов. Опыт Финляндии интересен тем, что эта страна регулирует развитие субъектов МСП именно, как развитие инновационной основы современной экономики.

В диссертации также показано, что в настоящее время наиболее широко применяемые в развитых и быстроразвивающихся странах социально-экономические механизмы и инструменты государственного регулирования обеспечения повышения инновационности предпринимательства включают следующие направления:

- стимулирование создания СП НИИ и бизнес-структурами (Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, КНР, США, Франция, Швеция);

- стимулирование применения инновационных технологий на уровне НСП (Великобритания, КНР, США, Франция);

- прямое финансирование инновационных предприятий: гранты, льготные займы, соответствующие программы финансирования (ЕС, Индия, КНР, США, Франция, Норвегия, Швеция);

- финансовая поддержка авторов-разработчиков при использовании их изобретений (Греция, Дания, КНР, Франция, Норвегия);

- налоговые льготы инновационным предприятиям (ЕС, КНР, США, Норвегия);

- информационная и методическая поддержка участников инновационной деятельности (ЕС, КНР, США).

Некоторые из перечисленных механизмов применяются в отечественной экономике, но показатели эффективности развития субъектов МСП свидетельствуют о необходимости изучения, обобщения и применения зарубежного опыта для успешного решения этих проблем в перспективе.

Таким образом, политика развитых государств в отношении развития предпринимательской деятельности эволюционировала от функций защиты частной собственности к функциям поддержки конкуренции, развитию предпринимательской среды, и далее к повышению качества предпринимательского ресурса с целью более полного раскрытия его инновационной сущности, к социализации рынка предпринимательского ресурса в направлении обеспечения возможностей решения им социальных и экономических задач развития общества. (с.189-205)

Второе. В диссертации обосновано влияние социально-экономического развития субъектов МСП на обеспечение повышения эффективности предпринимательского труда. В данном случае рассматриваются как экономическое развитие производственной инфраструктуры, так и развитие социальной инфраструктуры.

Однако, необходимо отметить, что социальная составляющая явно недостаточно интересует как федеральные государственные органы власти, так и государственные органы субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления.

Поэтому очень сложно привлечь в малые и средние предпринимательские организации высококвалифицированные кадры, которые бы работали с большой производительностью труда и выпускали бы качественную продукцию и осуществляли качественные и полезные услуги. (с.113-147)

Третье. Также большое значение имеют представленные в диссертации 21 принцип формирования и развития кадрового потенциала субъектов МСП.

Четвертое. Автор правильно относит к важнейшему фактору обеспечения повышения эффективности предпринимательского труда оплату труда и предлагает средний размер заработной платы работников субъектов МСП до уровня таких показателей, как в крупных компаниях, поскольку эти показатели в субъектах МСП в 2-3 раза меньше. Например, на малых предприятиях в 2014 году она составляла 19 201 рубль, а на средних, соответственно 26065 рублей.

При такой оплате труда сложно работать производительно и качественно, поскольку имеет место сильный износ рабочей силы без обеспечения ее восстановления после рабочего дня. О таком состоянии организации труда и его оплаты очень редко ставятся в рамках проводимой государственной политики.

Пятое. Согласно статье 132 «Оплата труда» Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. по состоянию на 1 октября 2016 г.) заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается.

При этом запрещается любая дискриминация при установлении и изменении условий оплаты труда. Это требование трудового законодательства должно соблюдаться относительно заработной платы работников предприятий и организаций любой сферы и отрасли экономики, включая экономику предпринимательства, имея в виду работников, занимающихся предпринимательским трудом.

В то же время в диссертации доказано, что предпринимательский труд имеет свою исключительную специфику, но на практике эти специфические условия оплаты труда не учитываются. Невольно имеет место дискриминация предпринимательского труда в области оплаты труда в связи с отсутствием необходимых методологических рекомендаций по решению этой проблемы. Прежде всего, здесь имеет место отсутствие методических подходов по определению сложности предпринимательского труда с учетом таких важнейших основополагающих признаков его сложности, как неопределенность экономики, конкуренция и риски.

В диссертации разработан методический аппарат оценки сложности работ работников субъектов малого и среднего предпринимательства и типовая классификация этих работ с учетом указанных признаков сложности.



Применение на практике данной методологии позволит исключить имеющуюся дискриминацию предпринимательского труда в области оплаты труда, создавая социально-экономические механизмы, когда размер заработной платы работника определяется в зависимости от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда, как это установлено Трудовым кодексом Российской Федерации.

Шестое. При определении эффективности деятельности субъектов МСП в диссертации получил развитие метод применения рентных механизмов. Разработана Концепция регулирования социально-экономических отношений на основе рентного механизма, сущность которого заключается в том, что имеющиеся и используемые ресурсы должны приносить соответствующий доход, часть которого изымается в виде рентного платежа с жестко задаваемой функциональной взаимосвязью с имеющимися потенциалами всех видов ресурсов, включая трудовые.

Такой подход позволяет перераспределить дополнительный произведенный продукт не только по результатам деятельности в стоимостной его оценке, но и по полезностной оценке, выраженной в количественном приращении дополнительной стоимости на основе потребляемой полезности.

**Внутреннее единство и структура** работы обусловлены целью, задачами, объектом и предметом исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников, включающих 480 наименований, приложения. Работа изложена на 320 страницах, включает 34 рисунка, 32 таблицы.

**Теоретико-методологическую основу** диссертационного исследования составили научные разработки отечественных и зарубежных отечественных исследователей в области: экономики труда; теории, методологии и практики создания и развития субъектов МСП; определения эффективности предпринимательского труда; формирования кадрового потенциала предпринимательских организаций; развития социально-экономических

отношений в предпринимательстве и совершенствования государственной социальной политики. Использовались также общенаучные методы исследования.

**Достоверность и обоснованность** выполненного исследования, научных выводов и научно-практических рекомендаций, изложенных в диссертации, обеспечивается объемом необходимых эмпирических материалов и обосновывается критическим анализом большого научного материала; сопоставлением - результатов исследования с данными передового отечественного и зарубежного опыта, а также публикациями результатов исследования в 5 монографиях и в 24 научных статьях, изданных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и обсуждением результатов выполненного исследования на международных, отраслевых и региональных научно-практических конференциях.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании содержания предпринимательского труда с учетом таких признаков его сложности, как неопределенность экономики, конкуренция и риски, а также влияния развития социально-экономических отношений на повышение эффективности предпринимательской деятельности предпринимательской организации в целом и предпринимательского труда каждого ее работника.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается также в раскрытии ресурсного потенциала повышения эффективности предпринимательского труда на основе ценностно-полезных принципов хозяйствования и внедрения рентных механизмов хозяйствования.

Материалы диссертации могут быть использованы в научных работах, направленных на обеспечение повышения эффективности деятельности субъектов МСП в целом, а также на обеспечение повышения эффективности предпринимательского труда их работников.

Предложенные в диссертационном исследовании методические подходы могут применяться в высших учебных заведениях Российской Федерации при изучении дисциплин: «Экономика труда», «Управление трудом», «Государственное регулирование социально-экономического развития», «Содержание и эффективность предпринимательского труда», «Эффективность предпринимательской деятельности субъектов МСП».

#### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Содержание диссертации соответствует Паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством, согласно следующим областям исследования:

5. «Экономика труда», в том числе:

5.1 Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально - трудовых отношений;

5.4 Система отношений «человек-производство» (виды, содержание, разделение и т.д.); механизмы повышения их эффективности в социальной рыночной экономике;

5.6 Стимулирование и оплата труда работников; организация заработной платы и обеспечение её взаимосвязи с квалификацией персонала и результативностью производства;

5.7 Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций; формирование конкурентоспособности работников; мобильность кадров;

5.13 Социальная политика.

8. «Экономика предпринимательства», в том числе:

8.5. Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономическая (эффективность);

8.9. Хозяйственные риски в предпринимательской деятельности;

8.14. Организация системы взаимодействия крупного и малого предпринимательства.

**Личный вклад соискателя в науку.** Судя по достаточно большому количеству опубликованных работ включая 5 монографий, личному участию в получении первичной информации, ее комплексному анализу, применяемым методам и необходимому инструментарию исследования, а также последующей апробации и внедрению отдельных результатов, диссертация написана автором самостоятельно. Она содержит новые научные результаты и практические рекомендации, которые выдвигаются для публичной защиты. Все это свидетельствует о личном вкладе автора в развитие теории и в научно-практическое обеспечение повышения эффективности предпринимательского труда в современных условиях внедрения социальных рыночных отношений в отечественную экономику.

**Некоторые недостатки диссертационного исследования.**

Достигнутые результаты диссертационного исследования, наличие элементов новизны и практических рекомендаций не исключает в работе отдельных недостатков, требующих пояснения или дальнейшего исследования, в том числе:

1. В диссертации имеется сравнительный анализ развития сфер и отраслей, характеризующих некоторую неопределенность отечественной экономики, снижающих показатель признака сложности предпринимательского труда, но нет такого сравнения по регионам.

2. В условиях дальнейшего развития социальной рыночной экономики, усиления потребительского спроса на продукцию и услуги высокого качества очень уместно было бы в диссертации при оценке эффективности предпринимательского труда учитывать такой показатель как ценностно-полезную составляющую. Однако не совсем ясно, как этого добиться в масштабах развития предпринимательства в целом по стране.

3. Также дискуссионным является предложение о том, что при заключении контрактных соглашений необходимо разделить весь объем заказываемых работ между подразделениями предпринимательской организации уже на стадии заключения контракта, а не по итогам его выполнения.

4. Очень правильно дана рекомендация по обеспечению создания социально-экономических механизмов по ликвидации посредников между производителем и потребителем. Но в диссертации на эту тему нет конкретных примеров.

Вместе с тем отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационной работы и носят некоторый перспективный характер.

Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертации.

#### **Выводы.**

Согласно вышеизложенному тексту можно сделать заключение, что диссертация на тему «Повышение эффективности предпринимательского труда: методы и социально-экономические механизмы» Анохина Сергея Александровича является актуальной научно-квалификационной работой, в которой на базе выполненных автором исследований решена научно-практическая проблема, имеющая важное народно-хозяйственное значение, заключающееся в следующих положениях:

- в теоретическом и методологическом обосновании процесса повышения эффективности предпринимательского труда в условиях неопределенности экономики, развития конкуренции и усиления рисков рыночных отношений;

- в разработке методологического и научно-практического инструментария по формированию новых социально-экономических механизмов поддержки создания и развития экономической инфраструктуры субъектов малого и среднего бизнеса для решения задач обеспечения постоянного и планомерного повышения эффективности предпринимательского труда.

Всё вышеперечисленное соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Следовательно, автор данной докторской диссертации, Анохин Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда, экономика предпринимательства).

Доктор экономических наук,  
профессор, профессор Базовой  
кафедры Торгово-промышленной  
палаты Российской Федерации  
(«Развитие человеческого  
капитала») ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
имени Г.В. Плеханова»



П.В.Журавлев

**Подпись Журавлева П.В. удостоверяю:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования " Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова ".

117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный переулок, д.36.  
Телефон/факс: 8-800-200-08-36, 8 (495) 958-27-43.

Адрес электронной почты: [rector@rea.ru](mailto:rector@rea.ru)

